

שיטת-פסיקה חדשה מאיתי תצא - מהפכה במוסד ההלכתי העליון

וכך גם ביחס ש'שחיתות שור הבר'
שרק בהתגלות עומק צפונות התורה
יובן הטעם איך יש 'בכח' סנפירי הליוויתן
להכשיר בשר שור הבר לאכילה!

•

אלא שעדיין צורך לבאר:

ג. מה שיתחדש לעתי בפסיקה כב"ש יהיה
'לחומרא' – כיצד יביא 'המהפך-ההלכתי'
לידי 'קולא' [שיוצר מה שהיה אסור!]
ד. ה'חומרות' של חז"ל נועדו לשלול אפשרות
של 'רע בכח' – אבל לע"ל למה לנו
'חומרות'!?

היש מקור לאפשרות 'שינוי-בהלכה'
לעתידי לבא בימות המשיח?

רמב"ם הלכות מלכים פרק יא
(ב) אף בערי מקלט הוא אומר אם ירחיב ה'
אלהיך את גבולך ויספת לך עוד שלש ערים
וגו' ומעולם לא היה דבר זה ולא צוה הקב"ה
לתוהו אבל בדברי הנביאים אין הדבר צריך
ראייה שכל הספרים מלאים בדבר זה:

מבואר בקבלה וחסידות:

אלקים חיים = 68 = בינה עם הכולל
והוי' עמו = חכמה = הלכה כמותו בכל

ב'בינה' היבטים שונים כולם הגיוניים

ב'חכמה' – נקודת הרצון האלוף [רבים]

משל תכניות חסכון מול רצון המפקיד

בזמה"ז: התפיסה הריאלית [בפועל]
לע"ל: התפיסה הפוטנציאלית [בכח]
משל הנקיון מול הסטריליזציה

מה שלא ישתנה: אחרי רבים להטות!
[גם בימינו – אם בי"ד אחר הגיע להכרעת רוב
הפוכה, הוא מבטל הפסיקה הקודמת!]

לע"ל

רמב"ם הלכות מלכים פרק יב

(ה) ובאותו הזמן לא יהיה עסק כל
העולם אלא לדעת את ה' בלבד ולפיכך יהיו
ישראל חכמים גדולים ויודעים דברים
הסתומים [בכח] וישיגו דעת בוראם כפי כח
האדם שנאמר כי מלאה הארץ דעה את ה'
כמים לים מכסים: [יהיו הרוב חריפי כב"ש]
ויפסקו בי"ד הגדול 'אחרי רבים' כב"ש!

לביאור הקשר בין 'התגלות צפונות-התורה'
ובין שינוי מעשי בהל' שחיטה - נקדים:

שדוגמת זה מצינו ב'מהפך-הלכתי' לעתיד
לבא, הנובע מגילוי דרגא נעלית יותר בתורה,
בנוגע למחלוקות ב"ש וב"ה!

תלמוד בבלי מסכת עירובין דף יג/ב

אמר רבי אבא אמר שמואל: שלש שנים נחלקו
בית שמאי ובית הלל הללו אומרים הלכה
כמותנו והללו אומרים הלכה כמותנו...

יצאה בת קול ואמרה: 'אלו ואלו דברי אלהים
חיים' הן והלכה כבית הלל!

א. למה לא הצביעו - 'אחרי רבים להטות'?
ב. וכי 'בת קול' מכריעה? 'לא בשמים היא'!

תוספות בבא מציעא דף נט/ב

לא בשמים היא – והא לאמר צפ"ק דיכמות
דהלכה כב"ה משום דיאלה בת קול? שאני הכא
שבא לחלוק על דברי תורה דכתיב אחרי רבים
להטות אבל התם אדרבה צ"ה רובא אי לאו דהוה
מספקא לן אי אזלינן בתר רובא משום דצ"ה הוה
חריפי רובא... [רבים בכמות או באיכות?]

'אלו ואלו דא"ח' אז למה הלכה כב"ה דווקא?

ה. ולכאורה כיצד תיתכן 'תוספת' בתורה הנצחית 'שאין בה שינוי ולא תוספת'?

אלא בהכרח לומר, שאין זו 'תוספת' שבאה לעדכן את התורה... אלא שכבר בסיני שנאמרה מצוות 'ערי מקלט' נכללו בה 'שלושת הערים הנוספות', אלא שלכל שלישיית ערים ייעדה התורה זמן באיזה שלב היא תיכנס לתוקפה.

[והראיה: שהרי ה'יוספת' מותנה בנאמר: "ואם ירחיב ה'א את גבולך, כאשר דבר לך וכאשר נשבע לאבותיך" והיכן דיבר? בברית בין הבתרים! שם הבטיח לאברהם 'עשר אומות' – ולא היה דבר זה מעולם עד עכשיו, נמצא שכאשר 'יוספת' אין זה אלא ביצוע של הערים של שלש ארצות האחרונות, המתוכננות מראש]

דוגמה נוספת: הוספת שתי פרשיות בתפילין אך במקור היו ארבעה בתים ושניים ריקים...

וצריך ביאור:

1. מהי החשיבות המיוחדת ב'הוספת ג' ערי מקלט' עד כדי שדווקא מצוה זו - מהווה ראיה להכרחיות התממשות ביאת המשיח?
2. ובפרט שתוכנה של מצוה זו שעניינה 'לבטח את הרוצחים בשגגה' נוגדת לעידן המשיחי, בו לא תיתכן אפשרות של רציחה?!